

**Broj GN:552/21-11**  
**Čapljina, 11.ožujka 2022. godine**

Temeljem članka 64.stavak 1.točke a),članka 70.stavak 1.,3.,4. i 6. Zakona o javnim nabavama Bosne i Hercegovine (Službeni glasnik BiH, broj: 39/14), postupajući po žalbi ponuditelja „BUMAT“ d.o.o. Trebižat-Čapljina od 08.03.2022. godine na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj GN: 552/21-7 od 23. 02. 2022. godine, a u skladu sa člankom 100. stavak 3. Zakona o javnim nabavama Bosne i Hercegovine, u otvorenom postupku za nabavu usluga- Usluge stručnog nadzora na izvođenju radova na izgradnji obrambenog nasipa u Gabela Polju-Grad Čapljina BiH u sklopu prekograničnog projekta obrane od poplava Grada Metkovića, Gradonačelnik Čapljine – Ugovorno tijelo, d o n i j e l o j e

## **O D L U K U**

### **o dodjeli ugovora drugorangiranom ponuditelju**

**1.** Usvaja se djelomično žalba ponuditelja „BUMAT“ d.o.o. Trebižat-Čapljina od 08.03.2022. godine na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj GN:552/21-7 od 23. 02.2022. godine u otvorenom postupku za nabavu usluga- Usluge stručnog nadzora na izvođenju radova na izgradnji obrambenog nasipa u Gabela Polju-Grad Čapljina BiH u sklopu prekograničnog projekta obrane od poplava Grada Metkovića, broj GN:552/21.

**2.** Ovom Odlukom stavlja se u cjelosti van snage Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuditelja „INPROS“ d.o.o. Mostar broj GN:552/21-7 od 23. 02.2022. godine.

**3.** Za najpovoljnijeg ponuditelja za nabavu usluga: Usluge stručnog nadzora na izvođenju radova na izgradnji obrambenog nasipa u Gabela Polju-Grad Čapljina BiH u sklopu prekograničnog projekta obrane od poplava Grada Metkovića, broj GN:552/21, odabrana je ponuda drugorangiranom ponuditelja **„BUMAT“ d.o.o. Trebižat-Čapljina** broj: 1/22 od 13.01.2022. godine.

**4.** Ponuda iz prethodnog stavka odabrana je kao najpovoljnija po kriteriju „ekonomski najpovoljnija ponude“ u smislu navedenih podkriterija: a) Cijena – sudjelovanje 90% i b) Uvjeti plaćanja – sudjelovanje 10%. Izabrani ponuditelj dužan je dostaviti u originalu ili ovjerenj kopiji dokumentaciju iz članka 45. Zakona o javnim nabavama Bosne i Hercegovine tražene točkom 3.1. od a) do d) tenderske dokumentacije u roku od 5 (pet) od dana od dana zaprimanja ove Odluke.

**5.** Ova odluka će se objaviti na web-stranici Grada Čapljine, istovremeno s upućivanjem ponuditeljima koji su sudjelovali u postupku javne nabavke, sukladno članku 70. stavak 6. Zakona o javnim nabavama.

## **O b r a z l o ž e n j e**

Postupak javne nabave usluga je pokrenut Odlukom o pokretanju postupka javne nabave broj GN:552/21-1 od 13. prosinca 2021. godine.

Procjenjena vrijednost javne nabave usluga: Usluge stručnog nadzora na izvođenju radova na izgradnji obrambenog nasipa u Gabela Polju-Grad Čapljina BiH u sklopu prekograničnog projekta obrane od poplava Grada Metkovića, broj GN:552/21 je 128.205,12 KM (bez PDV-a).

Obavijest o javnoj nabavi usluga (otvoreni postupak) – objavljena je na portalu javnih nabava (br.obavijesti: 1163-1-2-57-3-34/21), od 15. prosinca 2021. godine i sažetak obavijesti o javnoj nabavi u Službenom glasniku BiH, broj 78/21, od 24. prosinca 2021. godine.

Kriterij za dodjelu ugovora bila je isključivo „ekonomski najpovoljnija ponuda“ u smislu navedenih podkriterija: a) Cijena – sudjelovanje 90% i b) Uvjeti plaćanja – sudjelovanje 10%, zadovoljavajuće ponude.

Povjerenstvo za javnu nabavu, imenovano rješenjem, broj GN:552/21-2 od 14. prosinca 2021. godine za javnu nabavu usluga – Usluge stručnog nadzora na izvođenju radova na izgradnji obrambenog nasipa u Gabela Polju-Grad Čapljina BiH u sklopu prekograničnog projekta obrane od poplava Grada Metkovića, broj GN:552/21, dostavilo je u skladu sa važećim zakonskim i podzakonskim aktima Zapisnik o pregledu i ocijeni ponuda, broj GN:552/21-5 od 21. veljače 2022. godine i Preporuku o izboru najpovoljnije ponude, broj: GN:552/21-6 od 22. veljače 2022. godine, u kojem je utvrdilo da su na javni poziv (otvoreni postupak) za gore navedenu nabavu usluga, pravovremeno prijavili slijedeći ponuditelj/i: - „**BUMAT**“ **d.o.o. Čapljina, Trebižat**, „**INSTITUT ZA GRAĐEVINARSTVO „IG“ d.o.o. Banja Luka**, „**INPROS**“ **d.o.o. Mostar** i „**PRO-MOST**“ **d.o.o. Mostar**.

Povjerenstvo je utvrdilo da gore navedeni prihvatljivi ponuditelji ispunjavaju formalno pravne, ekonomske i tehničke uvjete (u skladu sa tenderskom dokumentacijom, broj GN:552/21), odnosno zahtjeve ugovornog organa, da su ponude prihvatljive za ugovorni organ i da mogu biti predmet vrednovanja u skladu sa utvrđenim kriterijem „**ekonomski najpovoljnija ponuda**“, sa podkriterijima **u smislu:** a) Cijena – sudjelovanje 90% i b) Uvjeti plaćanja – sudjelovanje 10%. Bodovi se dodjeljuju sukladno sljedećoj formuli:  $T = C + P$ , a na temelju utvrđenih podkriterija u tenderskoj dokumentaciji, pri čemu je: T – ukupan broj bodova, C – broj bodova koji je dobio dobavljač za ponuđenu cijenu i P – broj bodova koji je dobavljač dobio za najbolje uvjete plaćanja, te je u skladu sa gore navedenim utvrdilo rang - listu počevši od najuspješnije ka najmanje uspješnoj, za javnu nabavu usluga: Usluge stručnog nadzora na izgradnji obrambenog nasipa u Gabela Polju-Grad Čapljina BiH u sklopu prekograničnog projekta obrane od poplava Grada Metkovića, broj GN:552/21 (Otvoreni postupak)

Naziv/ime Ponuditelja	$T = C + P$					
	T – ukupan broj bodova, C – broj bodova koji je dobio dobavljač za ponuđenu cijenu i P – broj bodova koji je dobavljač dobio za najbolje uvjete plaćanja,					
	Podkriterij „Cijena – sudjelovanje 90%“(C)		Podkriterij - Uvjeti plaćanja – sudjelovanje 10%(P)		Ukupan zbroj bodova $T = C + P$	Konačan rang
Ukupna cijena sa Pdv-om	Broj bodova	Broj dana –ponuđeni period plaćanja	Broj bodova			
<b>„INPROS“ d.o.o. MOSTAR</b>	<b>93.015,00 KM, sa Pdv-om</b>	90,00	60 dana	10,00	100,00	<b>1</b>
<b>„BUMAT“ d.o.o. ČAPLJINA, TREBIŽAT</b>	<b>93.600,00 KM, sa Pdv-om</b>	89,43	60 dana	10,00	99,43	<b>2</b>
<b>„PRO-MOST“ d.o.o. MOSTAR</b>	<b>113.490,00 KM, sa Pdv-om</b>	73,76	60 dana	10,00	83,76	<b>3</b>
<b>„INSTITUT ZA GRAĐEVINARSTVO „IG“ d.o.o. BANJA LUKA</b>	<b>133.380,00 KM, sa Pdv-om</b>	62,76	60 dana	10,00	72,76	<b>4</b>

Sukladno gore utvrđenom, Povjerenstvo je jednoglasno dalo prijedlog Gradonačelniku grada Čapljina – Ugovornom tijelu da donese ODLUKU o

dodjeli ugovora za javnu nabavu usluga: Usluge stručnog nadzora na izgradnji obrambenog nasipa u Gabela Polju-Grad Čapljina BiH u sklopu prekograničnog projekta obrane od poplava Grada Metkovića, broj GN:552/21 (otvoreni postupak), ponuditelju/tvrtki: **INPROS d.o.o. Mostar**, kao prvoplasiranom ponuditelju koji je ponudio najbolje ocjenjenu prihvatljivu ponudu, te mu pripada ukupno zbroj od 100 bodova (-Cijena 90,00 bodova i uvjeti plaćanja 10,00 bodova), po kriteriju „ekonomski najpovoljnija ponuda“ u smislu navedenih podkriterija naznačenih u tenderskoj dokumentaciji: a) Cijena – sudjelovanje 90% i b) Uvjeti plaćanja – sudjelovanje 10%).

Naprijed navedena Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj GN:552/21-7 od 23.02.2022. godine, Zapisnik o pregledu i ocijeni ponuda, broj GN:552/21-5 od 21.02. 2022.godine i Obavijest ponuditeljima o rezultatima postupka javne nabave broj GN: 552/21-8 od 24.02. 2022. godine poslani su istog dana putem pošte na adrese svih ponuditelja.

Nakon prijema Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj GN:552/21-7 od 23.02.2022. godine, ponuditelj „BUMAT“ d.o.o. Trebižat-Čapljina podnio je dana 04.03.2022. godine Zamolbu za uvid u ponudu ponuditelja „INPROS“ d.o.o. Mostar.

Odobrenje zahtjeva za uvid u ponudu ponuditelja „INPROS“ d.o.o. Mostar broj GN: 552/21-9 ponuditelju „BUMAT“ d.o.o. Trebižat-Čapljina poslano je putem faxesa i poštom dana 04.03.2022. godine, čime je obaviješten da uvid u ponudu može izvršiti u službenim prostorijama Grada Čapljine dana 07.03.2022. godine u 12:00 sati.

Dana 07.03.2022. godine u 12:00 sati ponuditelj „BUMAT“ d.o.o. Trebižat-Čapljina izvršio je uvid u ponudu ponuditelja „INPROS“ d.o.o. Mostar.

Ugovorno tijelo – Grad Čapljina je dana 08.03.2022. godine u pisarnici zaprimilo od ponuditelja „BUMAT“ d.o.o. Trebižat-Čapljina, žalbu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj: GN: 552/21-7 od 23.veljače 2022.godine, u postupku javne nabave usluga: Usluge stručnog nadzora na izvođenju radova na izgradnji obrambenog nasipa u Gabela Polju-Grad Čapljina BiH u sklopu prekograničnog projekta obrane od poplave Grada Metkovića, broj GN:552/21.

Prije nego što se upustilo u meritorno odlučivanje ugovorno tijelo je pristupilo provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, odnosno je li žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe temeljem članka 100. stavak 5. Zakona o javnim nabavama (Službeni glasnik BiH, broj: 39/14), te je utvrdilo da je navedena žalba ponuditelja „BUMAT“ d.o.o. Trebižat-Čapljina, dopuštena, pravovremena i da je uložena od ovlaštene osobe, te da je djelomično osnovana.

**U žalbi je navedeno slijedeće:**

Žalitelj smatra da je Ugovorno tijelo postupilo suprotno odredbama Zakona o javnim nabavama te navodi slijedeće dokaze:

**Dokazi broj 1:**

- Na stranici br.5 odabrani ponuditelj u st. 7 navodi:  
Nemamo namjeru podugovaranja, a na stranicama br. 22,23 i 24 dostavlja **FALSIFICIRANI** ugovor o angažiranju elektro inženjera Gorana Čatića, dipl. ing. za radove stručnog nadzora na elektro radovima.
- Kao dokaz za tvrdnju da se radi o falsifikatu dostavljamo: Ovjerenu izjavu br: 2691 od 07.03.2022.godine gosp. Gorana Čatića, dipl. ing. kojom se potvrđuje isto.

**Dokazi broj 2:**

- U poglavlju : 3.UVJETI ZA KVALIFIKACIJU, traži se: Ponuditelj je dužan dostaviti popunjenu i ovjerenu izjavu kod nadležnog tijela- ANEKS 4.  
Odabrani ponuditelj dostavlja traženo, ali „MALO“ modificirano na način da ne navodi broj“SLUŽBENOG GLASNIKA“, kako je ugovorni organ tražio.

**Dokazi broj 3:**

- U poglavlju 3.3 EKONOMSKA I FINANCIJSKA SPOSOBNOST, traži se:  
a/Potvrda ili uvjerenje Centralne banke BiH  
b/Potvrda svih poslovnih banaka kod kojih ponuditelj ima aktivno otvoren račun. Napomena: U ponudi dostaviti popunjenu Izjavu ovjerenu od strane ovlaštene osobe ponuđača u skladu sa formom ANEKS 5.

**KOMENTAR DOSTAVLJENOG OD STARNE ODABRANOG PONUDITELJA:**

- Potvrda o solventnosti Broj akta: 1-23/21, od 13.12.2021. godine nije validna, jer potvrđuje stanje na dan 11.12.2021. god., a tender je objavljen 15.12.2021.  
Pored toga bilo bi „interesantno“ utvrditi vjerodostojnost iste, jer se iz broja akta(kraj godine) čini nestvarnim da je, takvih akata, banka osigurala tek 23. Uz to primjetna je razlika u frontu teksta koji označava broj akta i datum ishoda i neusklađenost sa ostalim dijelom potvrde. Konačno gornja i donja linija upućuju na loš „manevar“ .
- U ANEKSU 5 primjetno je da se ne navodi broj „SLUŽBENOG GLASNIKA“ – kako je traženo tenderom.

**Dokazi broj 4:**

- U poglavlju 3.4. DOKAZI TEHNIČKE I PROFESIONALNE SPOSOBNOSTI, traži se: st.3. – Nadzorni inženjer nad izvođenjem elektro radova , - Popunjen i ovjeren ANEKS 6.
- Kako je odabrani ponuditelj „osigurao“ nadzor nad izvođenjem elektro radova- VEĆ SMO POJASNILI I DOKAZALI.
- Popunjen ANEKS 6: U istom se odabrani ponuditelj ne izjašnjava o broju „SLUŽBENOG GLASNIKA“, kako je traženo.

### **Dokazi broj 5:**

Komentar dostavljenog ANEKSA 7

- Aneks 7 nije popunjen kako je traženo. Nedostaje beoj „ SLUŽBENOG GLASNIKA“

### **Dokazi broj 6:**

Komentar dostavljenog Jamstva:

- Dostavljeno Jamstvo dato na iznos od 1.282,05 KM( bez PDV-a)
- Tenderom traženo da se osigura garancija za vrijednost od 1% procjenjene vrijednosti ponude, što čini:

-osnovna cijena: 128.205,12 KM

PDV-e 17%: 21.794,87 KM

Vrijednost ponude: 149.999,99 KM

1% vrijednosti ponude iznosi: 1.499,99 KM.

Ugovorno tijelo je nakon zaprimljene žalbe ponuditelja „BUMAT“ d.o.o Trebižat-Čapljina utvrdilo da je ista djelomično osnovana .

Ugovorno tijelo odbija u cijelosti navode iz dokaza 2 ove žalbe. Naime ugovorno tijelo je uvidom u ANEKS 4 ponude ponuditelja „INPROS“ d.o.o. Mostar utvrdilo da je navedeni ponuditelj u ANEKSU 4 koji je uredno potpisan i ovjeren od strane nadležnog organa naveo sve potrebne podatke iz kojih se vidi da je upoznat sa predmetom nabave kao i broj obavijesti objavljene na portalu javnih nabavki, a nesporna je i činjenica da su svi podatci navedeni u ANEKSU 4 gore navedenog ponuditelja pravilno i točno ispunjeni te ovjereni od strane nadležnog organa, osim broja Službenog glasnika te Ugovorno tijelo smatra da navedeni propust u izjavi nije eliminatorni uvijet iz prostog razloga što je navedeni ponuditelj dostavio sve traženo u skladu sa navedenom izjavom, a tiče se potvrda navedenih u članku 45. Zakon o javnim nabavama Bosne i Hercegovine.

Ugovorno tijelo odbija u cijelosti navode iz dokaza 3 ove žalbe. Naime točkom 3.3. tenderske dokumentacije traženo je slijedeće:

Što se tiče **ekonomske i financijske sposobnosti** (članak 47.ZJNBiH),ponuda će biti odbačena ako ponuđač ne ispuni sljedeće minimalne uvjete, a koji se mogu potvrditi sa dokazima iz članka 47. ZJNBiH,a to su:

- a) Potvrdu/izvještaj ili uvjerenje Centralne banke BiH iz Jedinственоg registra transakcijskih računa o aktivnim računima ponuđača /pravne osobe ili druge nadležne financijske institucije u skladu sa važećim propisima zemlje u kojoj je ponuđač registriran,
- b) Potvrda/e svih poslovnih banaka kod kojih ponuditelj/ponuditelji imaju aktivno otvoren račun da im račun nije blokiran u posljednjih 6 mjeseci, računajući od dana izdavanja potvrde,

**Napomena:** Potvrda/izvještaj ili uvjerenje pod točkom 3.3. a i b, ne mogu biti starije od tri mjeseca, računajući od trenutka predaje ponude, odnosno pod točkom 3.3. b, podrazumijevaju se sve potvrde **svih aktivnih računa** koji ponuđači imaju otvoreni u poslovnim bankama, a jasno su vidljive naznačene u potvrdi/izvještaju ili uvjerenju Centralne banke BiH iz jedinstvenog registra transakcijskih računa ili druge nadležne financijske institucije u skladu sa važećim propisima zemlje u kojoj je ponuđač registriran (točka 3.3.a).

**Napomena:** U ponudi dostaviti popunjenu Izjavu ovjerenu od strane ovlaštene osobe ponuđača, u skladu sa formom **ANEKS 5**, koja je prilog ovoj tenderskoj dokumentaciji, kao i obične kopije dokumenata (točka 3.3.1.a i b) kojima se dokazuje ispunjavanje postavljenih uvjeta, a koji su u skladu sa člankom 47. ZJN BiH.

Dostavljena/e izjava/e (**ANEKS 5**) ne mogu biti starije od 15 dana od dana predaje ponude u ovom postupku javne nabavke.

Naime ponuditelj „INPROS“ d.o.o. Mostar je uredno dostavio Izvještaj Centralne banke BiH iz Jedinstvenog registra transakcijskih računa o aktivnim računima ponuditelja od 27.12.2021. godine, kao i potvrdu o solventnosti Asa Banke broj: 1-23/21 od 13.12.2021. godine iz koje se vidi da dva aktivna računa (glavni i devizni) koji su aktivni u ovoj banci nisu blokirani odnosno da po transakcijskom računu nema neizmirenih obaveza. Ugovorno tijelo smatra da je ponuditelj „INPROS“ d.o.o. Mostar ispunio uvijete iz točke 3.3. tenderske dokumentacije, budući da dostavljene potvrde nisu starije od tri mjeseca računajući od trenutka predaje ponude odnosno da ANEKS 5 nije stariji od 15 dana od dana predaje ponude. Člankom 47. stavak 1., 2. i 4. je jasno i precizno utvrđeno koje dokumente kao i način dostavljanja istih Ugovorno tijelo može tražiti od strane kandidata/ponuditelja u javnoj nabavi i to.:

- a) *odgovarajući dokument koji izdaje banka ili druga finansijska institucija, a kojim se dokazuje ekonomsko-finansijska sposobnost u pogledu činjenica koje se mogu dokazati iz dokumenata koje izdaje banka ili druga finansijska institucija u skladu s pozitivnim propisima;*
- b) *garancija za pokriće osiguranja od odgovornosti za realizaciju predmetnog ugovora iz oblasti njegove registrovane djelatnosti;*
- c) *poslovni bilansi ili izvodi iz poslovnih bilansa, za period ne duži od tri posljednje finansijske godine ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja u predmetnom segmentu, ako je ponuđač odnosno kandidat registriran, odnosno počeo s radom prije manje od tri godine, ako je objavljivanje poslovnog bilansa zakonska obaveza u zemlji u kojoj je kandidat/ponuđač registriran;*
- d) *izjavu o ukupnom prometu kandidata/ponuđača i, kada je to primjereno, o prometu u segmentu poslovanja koji je predmet ugovora, za period ne duži od tri posljednje finansijske godine ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja, ako je kandidat/ponuđač registriran, odnosno počeo s*

*radom prije manje od tri godine; izjava koja se prilaže ovjerava se kod nadležnog organa.*

*(2) Ako zahtijeva jedan ili više dokumenata iz stava (1) ovog člana, ugovorni organ dužan je u tenderskoj dokumentaciji jasno i precizno definirati dokaze koje je kandidat/ponuđač dužan dostaviti u svrhu dokazivanja ekonomske i finansijske sposobnosti.*

*(3) Kandidat/ponuđač može, gdje je to odgovarajuće i za određeni ugovor, u ponudi naznačiti da raspolaže kapacitetima drugih subjekata, bez obzira na pravnu prirodu odnosa koji s njima ima. U tom slučaju, mora dokazati ugovornom organu da će na raspolaganju imati potrebne resurse. Pod istim uslovima grupa kandidata/ponuđača može se osloniti na kapacitete učesnika grupe ili drugih privrednih subjekata.*

*(4) Dokumenti navedeni u stavu (1) ovog člana dostavljaju se kao obične kopije zajedno sa izjavom koju ovjerava kandidat/ponuđač, u formi i na način koji propisuje Agencija podzakonskim aktom.*

U skladu sa gore navedenim smatramo da je ponuditelj „INPROS“ d.o.o. Mostar ispunio sve uvijete i zahtjeve ugovornog tijela u pogledu ekonomske i finansijske sposobnosti.

Uvidom u ANEKS 5 ponude ponuditelja „INPROS“ d.o.o. Mostar Ugovorno tijelo utvrdilo da je navedeni ponuditelj u ANEKSU 5 koji je uredno potpisan i ovjeren naveo sve potrebne podatke iz kojih se vidi da je upoznat sa predmetom nabave kao i broj obavijesti objavljene na portalu javnih nabavki, a nesporna je i činjenica da su svi podaci navedeni u ANEKSU 5 gore navedenog ponuditelja pravilno i točno ispunjeni, osim broja Službenog glasnika te Ugovorno tijelo smatra da navedeni propust u izjavi nije eliminatorni uvijet iz prostog razloga što je navedeni ponuditelj dostavio sve traženo u skladu sa navedenom izjavom, a tiče se potvrda navedenih u članku 47. Zakon o javnim nabavama Bosne i Hercegovine.

Ugovorno tijelo odbija u cijelosti navode iz dokaza 4 i 5 u kojima se navodi da izabrani ponuditelj u ANEKSU 6 i ANEKSU 7 ne navodi broj Službenog glasnika, gdje također smatramo da je riječ o minimalnom propustu koji nije eliminatoran jer je ponuditelj „INPROS“ d.o.o. Mostar u ANEKSU 6 uredno popunio sve ostale podatke o predmetu nabave osim broja Službenog glasnika te dostavio sve traženo u skladu sa navedenom izjavom, a tiče se potvrda navedenih u članku 50. Zakona o javnim nabavama Bosne i Hercegovine, a ANEKS 7 je također uredno popunjen, potpisan i ovjeren od strane nadležnog tijela, sa minimalnim propustom nenavođenja broja Službenog glasnika koji se također ne smatra eliminatornim.

Ugovorno tijelo također odbija u cijelosti navode iz dokaza 6.

Člankom 61. stavak 1., 2. i 3. Zakona o javnim nabavama Bosne i Hercegovine kao i Pravilnikom o obliku jamstva za ozbiljnost ponude i provedbu ugovora (Službeni glasnik BiH, broj 90/14) utvrđeno je da Ugovorno tijelo može u slučaju kad je vrijednost nabave viša od 100.000,00 KM zatražiti Jamstvo za ozbiljnost ponude što je u navedenom postupku i učinjeno te je od budućih ponuđača tražilo Jamstvo za ozbiljnost ponude u iznosu od 1% što je navedeno u točki 5.1. tenderske dokumentaciji.

Ugovorno tijelo je u točki 5.1. tenderske dokumentacije tražilo slijedeće:



## **Traži se jamstvo za ozbiljnost ponude.**

**5.1.1. Da bi sudjelovali u postupku javne nabave, ponuđači trebaju dostaviti jamstvo za ozbiljnost ponude**(u daljnjem tekstu: Jamstvo za ponudu). Iznos tražene garancije za ponudu je 1% od procijenjene vrijednosti ponude.

Period važenja jamstva za ponudu **je 300 (stristotine) dana, računajući od** dana isteka krajnjeg roka za podnošenje ponude/ponuda, odnosno dokument treba biti validan tijekom cijelog perioda važenja ponude.

**NAPOMENA:** Prilikom dostavljanja „Jamstva za ponudu“, isto ne smije biti ni na koji način oštećeno(bušenjem,sl.)jer oštećeno ili probušeno jamstvo se ne može naplatiti.

Jamstvo za ponudu se mora dostaviti prije isteka roka za dostavljanje ponuda. Ukoliko uvjet za dostavljanje jamstva ne bude ispunjen, ponuda će biti odbačena.

Jamstvo za ponudu se dostavlja **u originalu i u neovjerenoj preslici**,u zatvorenoj plastičnoj foliji,uvezano u cjelinu i čini sastavni dio ponude. Plastična folija mora biti označena rednim brojem stranice na način kao i sve ostale stranice ponude.

Jamstvo za ponudu se treba dostaviti uslijedećem obliku(**Prilog 7)**, ove tenderske dokumentacije.

### **a) Bezuvjetno bankovno jamstvo**

Jamstvo za ozbiljnost ponude, kao i način njegove dostave, odnosno povrata ili zadržavanja sredstava ili dokumenata odnosno forma oblika Jamstva za ozbiljnost ponude, definirana su sukladno Pravilniku o obliku jamstva za ozbiljnost ponude i provedbu Ugovora (Službeni glasnik BiH“, broj 90/14).

Ukoliko jamstvo za ozbiljnost ponude dostavlja skupina ponuditelja, jamstvo za ozbiljnost ponude može dostaviti jedan član skupine, više članova skupine ili svi članovi skupine.

Ugovorno tijelo može zahtjevati produljenje jamstva za ozbiljnost ponude,te će se u tom slučaju pismeno obratiti ponuditeljima za produljenje. U slučaju da ponuditelji ne dostave pismenu suglasnost za produljenje ozbiljnost i ponude, kao i produljeno jamstvo za ozbiljnost ponude na rok koji je utvrdilo ugovorno tijelo, smatrat će se da je ponuditelj odustao od postupka javne nabave.

Budući da je procijenjena vrijednost javne nabave usluga- Usluge stručnog nadzora na izvođenju radova na izgradnji obrambenog nasipa u Gabela Polju-Grad Čapljina BiH u sklopu prekograničnog projekta obrane od poplava Grada Metkovića,broj GN:552/21 iznosila 128.205,12 KM bez PDV-a, ponuditelj „INPROS“ d.o.o. Mostar je dostavio Jamstvo za ozbiljnost

ponude u iznosu od 1.282,05 KM što i jeste 1% procjenjene vrijednosti nabave bez PDV-a te je isto u skladu sa zahtjevima ugovornog tijela iz tenderske dokumentacije, te smatramo da je ponuditelj „INPROS“ d.o.o. Mostar ispunio uvijete iz tenderske dokumentacije.

Što se tiče dokaza **broj 1** u kojem žalitelj navodi da je izabrani ponuditelj na stranici 5 svoje ponude naveo da nema namjeru podugovaranja a dostavlja ugovor o angažiranju elektro inženjera Gorana Čatića, dipl. ing. za radove stručnog nadzora na elektro radovima.

Ugovorno tijelo je točkom 5.5. tenderske dokumentacije tražilo slijedeće:

Ponuđačima je dozvoljeno podugovaranje, u skladu sa uvjetima propisanim člankom 73. ZJN BiH. Ponuđač koji ima namjeru podugovaranja dužan je u obrascu za ponudu(ANEKS 2) navesti naziv podugovarača i/ili dio ugovora koji namjerava dati u podugovor (najmanje jednu od ove dvije informacije, čime je izrazio namjeru podugovaranja).

U slučaju da ponuditelj u svojoj ponudi naznači da će dio ugovora dati podugovaraču, mora se izjasniti koji dio (opisno ili u postotcima) će dati podugovaraču. U ponudi ne mora identificirati podugovarača.

Ukoliko u ponudi nije identificiran podugovarač, izabrani ponuditelj je dužan, prije nego uvede podugovarača u posao, obratiti se pismeno ugovornom tijelu za suglasnost za uvođenje podugovarača, sa svim podacima vezano za podugovarača.

Ukoliko Ugovorno tijelo odbije dati suglasnost za uvođenje podugovarača za koje je izabrani ponuditelj dostavio zahtjev, dužno je pismeno obrazložiti razloge zbog kojih nije dao suglasnost (npr. po primitku zahtjeva ugovorno tijelo je uradilo određene provjere i utvrdilo da je podugovarač dužnik po temelju PDV-a).

U slučaju podugovaranja, odgovornost za uredno izvršavanje ugovora snosi izabrani ponuditelj.

Člankom 73. stavak 3. i 4. Zakona o javnim nabavama Bosne i Hercegovine propisano je slijedeće:

*(3) Ponuđač kojem je dodijeljen ugovor neće sklapati podugovor ni o jednom bitnom dijelu ugovora bez prethodnog pismenog odobrenja ugovornog organa. Elementi ugovora koji se podugovaraju i identitet podugovarača obavezno se saopćavaju ugovornom organu blagovremeno, prije sklapanja podugovora. Ugovorni organ može izvršiti provjeru kvalifikacija podugovarača u skladu s članom 44. ovog zakona i obavijestiti dobavljača o svojoj odluci najkasnije u roku od 15 dana od dana prijema obavještenja o podugovaraču. U slučaju odbijanja podugovarača, ugovorni organ dužan je navesti objektivne razloge odbijanja.*

*(4) Nakon što ugovorni organ odobri podugovaranje, u skladu sa stavom (3) ovog člana, dobavljač kojem je dodijeljen ugovor dužan je prije početka realizacije podugovora dostaviti ugovornom organu podugovor zaključen s podugovaračem, kao osnov za neposredno plaćanje podugovaraču, i koji kao obavezne elemente mora sadržavati sljedeće: a) robu, usluge ili radove koje će isporučiti, pružiti ili izvesti podugovarač; b) predmet, količinu, vrijednost,*

mjesto i rok isporuke robe, pružanja usluga ili izvođenja radova; c) podatke o podugovaraču, i to: naziv podugovarača, sjedište, JIB/IDB, broj transakcijskog računa i naziv banke kod koje se vodi.

Iz naprijed navedenog se može zaključiti da članak 73. Zakona o javnim nabavama ne zabranjuje podugovaranje ali može tražiti od kandidata/ponuditelja da se izjasni namjerava li dio ugovora podugovaranjem prenijeti na treće strane. Pod trećim stranama podrazumjevaju se druge pravne osobe i fizičke osobe kao poduzetnici, što u konkretnoj ponudi nije slučaj.

U ovom slučaju ponuditelj „INPROS“ d.o.o. Mostar je izjavio da nema namjeru podugovaranja, a ugovor o angažiranju stručne osobe za obavljanje pojedinih poslova za ponuditelja ne smatra se podugovaranjem, te u vezi s tim smatramo da izabrani ponuditelj nije pogriješio u svojoj ponudi kada je naznačio da nema namjeru podugovaranja.

No međutim dokaz koji je žalitelj dostavio a riječ je o Izjavi dipl.ing. Gorana Čatića danoj dana 07.03.2022. godine ovjerena u Gradu Čapljini ov.br. 2691/2022 od 07.03.2022. godine i potpisana od strane gospodina Gorana Čatića u kojem navodi da pod punom materijalom i kaznenom odgovornošću izjavljuje da ni u jednom trenutku nije bio angažiran kao vanjski suradnik od strane „INPROS“ d.o.o. Mostar na usluzi nadzora nad izvođenjem elektro radova u postupku nabave usluga: Usluge stručnog nadzora na izvođenju radova na izgradnji obrambenog nasipa u Gabela Polju-Grad Čapljina BiH u sklopu prekograničnog projekta obrane od poplava Grada Metkovića, te da nedvosmisleno izjavljuje da se radi o falsifikatu učinjenom od strane „INPROS“ d.o.o. Mostar, **se usvaja**. Naime člankom 52. stavak 2. propisano je slijedeće: *Svaki kandidat/ponuđač dužan je uz ponudu dostaviti i posebnu pismenu izjavu da nije nudio mito niti sudjelovao u bilo kakvim radnjama koje za cilj imaju korupciju u predmetnoj javnoj nabavci.* Navedeni članak je u obliku ANEKSA 7 ponuditelj INPROS d.o.o. Mostar dostavio u svojoj ponudi(str.25) potpisan i ovjeren od strane nadležnog organa. U vezi sa navedenim postavlja se kaznena i prekršajna odgovornost pravne osobe direktora, tvrtke INPROS d.o.o. Mostar i same činjenice da je ista ovjerena od strane nadležnog organa Gradske uprave grada Mostara što dodatno upućuje na odgovornost nadležnih službi u samim nezakonitim radnjama. Ugovorno tijelo s obzirom da je žalitelj/ponuditelj BUMAT d.o.o. Trebižat-Čapljina dostavio ovjerenu izjavu gospodina Gorana Čatića gdje pod punom materijalom i kaznenom odgovornošću izjavljuje da ni u jednome trenutku nije bio angažiran, kao vanjski suradnik od strane „INPROSA“ d.o.o. Mostar na usluzi nadzora nad izvođenjem elektro radova, nije iskoristilo zakonsku mogućnost da se navedeni dokumenti pojašne od strane „INPROSA“ d.o.o. Mostar i njihove odgovorne osobe jer je evidentno da je riječ o falsifikatu potisa Ugovora o poslovno-tehničkoj suradnji te je riječ o teškom kršenju pravila i propisa, te predstavlja kazneno djelo i razlog je za odbacivanje ponude ponuditelja „INPROS“ d.o.o. Mostar

U skladu sa gore utvrđenim, riješeno je kao u izreci odluke.

**Pouka o pravnom lijeku:**

Na ovu Odluku se može izjaviti žalba u roku od 10 (deset) dana, od dana prijema ove odluke.

Žalba se upućuje Ugovornom tijelu, Gradonačelniku Čapljine, kao naručitelju nabave, sukladno odredbama članka 99. Zakona o javnim nabavama BiH.

**Dostavljeno:**

**GRADONAČELNIK**

- 1. Sudionicima postupka,**
- 2. U dokumentaciju Ureda Gradonačelnika**

---

**dr. Smiljan Vidić**