

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
Hercegovačko-neretvanska županija
GRAD ČAPLJINA
GRADONAČELNIK

Broj GN: 33/21-23
Čapljina, 21.srpnja 2021. godine

Temeljem članka 64.stavak 1.točke a),članka 70.stavak 1.,3., i 6. Zakona o javnim nabavama Bosne i Hercegovine(Službeni glasnik BiH, broj: 39/14), te preporuke Povjerenstva za javnu nabavu,broj GN: 33/21-16 od 19.srpnja 2021.godine postupajući u ponovnom postupku po rješenju Ureda za razmatranje žalbi BiH, broj JN2-03-07-1-1110-14/21 od 09.06.2021. godine po otvorenom postupku za nabavu radova- Sanacija nogostupa u ulici Augusta Šenoae od kružnog toka do nekropole Mogorjelo, Gradonačelnik Čapljine – Ugovorno tijelo, d o n i j e l o j e

O D L U K U
o izboru najpovoljnijeg ponuditelja

I

Za najpovoljnijeg ponuditelja za nabavu radova - Sanacija nogostupa u ulici Augusta Šenoae od kružnog toka do nekropole Mogorjelo, odabrana je ponuda ponuditelja/tvrtke: „PUTOVI“ d.o.o. Grude broj: 318/21 od 03.03.2021. godine.

II

Ponuda iz prethodnog stavka odabrana je kao najbolje ocijenjena na temelju kriterija „ekonomski najpovoljnija ponuda“ u smislu navedenih podkriterija: a) Cijena – sudjelovanje 70% i b) Uvjeti plaćanja – sudjelovanje 30%), zadovoljavajuće ponude.

III

Ova odluka će se objaviti na web-stranici Grada Čapljine, istovremeno s upućivanjem ponuditeljima koji su sudjelovali u postupku javne nabavke, sukladno članku 70. stavak 6. Zakona o javnim nabavama.

O b r a z l o ž e n j e

Postupak javne nabave radova je pokrenut Odlukom o pokretanju postupka javne nabavke broj: 33/21-1 od 28.siječnja 2021.godine.

Obavijest o javnoj nabavi radova(otvoreni postupak-radovi) –objavljen je na portalu javnih nabavki (**br.obavijesti:** 1163-1-3-1-3-4/21), sažetak

obavijesti o javnoj nabavi u Službenom glasniku BiH, broj 9/21, od 12.veljače 2021.godine.

Kriterij za dodjelu ugovora bila je isključivo „ekonomski najpovoljnija ponuda“ u smislu navedenih podkriterija: a) Cijena – sudjelovanje 70% i b) Uvjeti plaćanja – sudjelovanje 30%), zadovoljavajuće ponude.

Na javni poziv za gore navedenu nabavu prijavili sljedeći ponuđači: „ECCON INŽINJERING“ d.o.o. ČAPLJINA, „HP INVESTING“ d.o.o. Mostar, „PUTOVI“ d.o.o. Grude, „KTM-BRINA“ d.o.o. Posušje, „EURO-VIG“ d.o.o. Mostar, „CO MARTINOVIĆ“ d.o.o. Čitluk „GRADITELJ SVRATIŠTA“ d.o.o. Prozor, Rama i „KOPEX DODIG“ d.o.o. Čitluk.

Povjerenstvo za javne nabave Grada Čapljina je izvršilo uvid u sve pristigle ponude i na temelju istog, dana 25.ožujka 2021.godine u skladu sa važećim zakonskim i podzakonskim aktima dostavilo Gradonačelniku Grada Čapljine Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda, broj GN:33/21-4 i Preporuku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja, broj GN:33/21-5.

Ugovorno tijelo – Gradonačelnik Grada Čapljine je dana 29.ožujka 2021.godine donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj GN:33/21-7 kojim je kao najpovoljnija ponuda izabrana ponuda ponuditelja „PUTOVI“ d.o.o. Grude broj 318/21 od 03.03.2021. godine.

Obavijest o rezultatima postupka javne nabave broj GN:33/21-8, Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuditelja, broj GN:33/21-7, Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda, broj GN:33/21-3 i Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda GN:33/21-4, poslani su svim ponuditeljima dana 31.ožujka 2021.godine, Odluka o proglašavanju neprihvatljivom ponude ponuditelja „CO MARTINOVIĆ“ d.o.o. Čitluk GN: 33/21-6 je također poslana navedenom ponuditelju dana 31.ožujka 2021. godine.

Dana 16.04. 2021 godine ponuditelj „CO MARTINOVIĆ“ d.o.o. Čitluk je izjavio žalbu na Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuditelja, broj GN:33/21-7, a da pri tome nije izjavio žalbu na Odluku kojom se njegova ponuda proglašava neprihvatljivom broj GN:33/21-6 od 26. 03.2021. godine

Ugovorno tijelo je temeljem članka 100. stavak 5. Zakona o javnim nabavama (Službeni glasnik BiH, broj: 39/14), utvrdilo da je navedena žalba ponuditelja „CO MARTINOVIĆ“ d.o.o. Čitluk, dopuštena, pravovremena i da je uložena od ovlaštene osobe, ali je neosnovana te je istu zajedno sa svojim Izjašnjenjem po žalbi broj GN: 33/21-13 na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj GN:33/21-7 i cjelokupnom dokumentacijom vezanom za postupak nabave prosljedilo Uredu za razmatranje žalbi dana 21. travnja 2021.godine.

Ured za razmatranje žalbi je dana 09.06.2021. godine donio Rješenje broj JN2-03-07-1-1110-14/21 kojim se usvaja žalba ponuditelja „CO MARTINOVIĆ“ d.o.o. Čitluk i poništava Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj GN:33/21-7, a koju je Ugovorno tijelo zaprimilo dana 14.06.2021. godine.

Budući da je rok važenja ponuda počeo teći danom otvaranja ponuda tj. 03.03.2021 godine i važio 120 dana, a postupak se zbog izjavljene žalbe odužio, i rokovi važenja ponuda bili pred istekom Ugovorno tijelo je dana 21.06. 2021. godine u skladu sa člankom 60. Zakona o javnim nabavama Bosne i Hercegovine i točkom 4.5. tenderske dokumentacije za javnu nabavku radova: Sanacija nogostupa u ulici Augusta Šenoae od kružnog toka do nekropole Mogorjelo broj GN:33/21 poslalo svim ponuditeljima Zahtjev za produženje valjanosti važenja roka ponuda kao i jamstva za ozbiljnost ponude za još 150 dana broj GN: 33/21-14. U ostavljenom roku za produženje valjanosti važenja roka ponuda kao i jamstva za ozbiljnost ponude svoje ponude su produžili slijedeći ponuditelji: „PUTOVI“ d.o.o. Grude, „CO MARTINOVIĆ“ d.o.o. Čitluk i „ECCON INŽINJERING“ d.o.o. Čapljina.

Ponuditelji „HP INVESTING“ d.o.o. Mostar, „GRADITELJ SVRATIŠTA“ d.o.o. Prozor, Rama, „KTM-BRINA“ d.o.o. Posušje, „KOPEX DODIG“ d.o.o. Čitluk i „EURO-VIG“ d.o.o. Mostar nisu odgovorili na pisani zahtjev Ugovornog tijela za produženje valjanosti važenja roka ponuda kao i jamstva za ozbiljnost ponude te se smatra da su odbili zahtjev ugovornog tijela i njihove se ponude neće razmatrati u daljnjem tijeku postupka sukladno članku 60. Zakona o javnim nabavama Bosne i Hercegovine i točkom 4.5. tenderske dokumentacije za javnu nabavku radova: Sanacija nogostupa u ulici Augusta Šenoae od kružnog toka do nekropole Mogorjelo broj GN:33/21.

Daljnjim uvidom u priloženu dokumentaciju i suštinskom provjerom sadržaja i pravovaljanosti dokumentacije, Povjerenstvo je preporučilo da se ponuda ponuditelja : „ECCON INŽINJERING“ d.o.o. Čapljina broj:RV-03-03/21 od 03.ožujka 2021.godine, odbaci kao neprihvatljiva što je i uvaženo iz razloga što ponuda ponuditelja: „ECCON INŽINJERING“ d.o.o. Čapljina, ne ispunjava formalno pravne i tehničke uvjete u odnosu na zahtjeve ugovornog tijela iz tenderske dokumentacije za javnu nabavu radova: Sanacija nogostupa u ulici Augusta Šenoae od kružnog toka do nekropole Mogorjelo broj GN:33/21.

Ponuditelji su bili dužni za svaki transakcijski račun koji je naveden u Izvještaju Centralne banke dostaviti obične kopije potvrda poslovnih banaka, kojima će dokazati da im u zadnjih šest mjeseci računi nisu blokirani. Ponuditelj „ECCON INŽINJERING“ d.o.o. Čapljina u svojoj ponudi nije dostavio sve preslike potvrda za sve aktivno otvorene račune prema potvrdi Centralne banke o svim otvorenim računima ponuditelja/pravne osobe, što je u suprotnosti sa točkom 3.4. tenderske dokumentacije za javnu nabavu radova: Sanacija nogostupa u ulici Augusta Šenoae od kružnog toka do nekropole Mogorjelo, a kako je navedeno u Zapisniku o ponovnom pregledu i ocijeni ponuda, broj GN:33/21-15 od 19.srpnja 2021.godine, koji je sastavni dio ove odluke.

Polazeći od činjenice da podnositelj žalbe „CO MARTINOVIĆ“ d.o.o. Čitluk nije podnio žalbu na Odluku o proglašavanju neprihvatljivom ponude ponuditelja „CO MARTINOVIĆ“ d.o.o. Čitluk GN: 33/21-6 od 26.03.2021.

godine već samo na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj GN:33/21-7 od 29. 03.2021. godine, a Ured za razmatranje žalbi u svom Rješenju broj JN2-03-07-1-1110-14/21 od 09.06.2021. godine samo navodi kako "...ovo tijelo **smatra** da se *Obrazloženje ponuđene cijene ponude žalitelja od 18.03.2021. godine s obzirom na njegov sadržaj i sastavne elemente, može smatrati osnovanim obrazloženjem iz članka 66. stavak (1) Zakona o javnim nabavama...*", odnosno nisu dali konkretan odgovor kako postupiti u navedenom slučaju, a vodeći se člankom 66. stavak 1. Zakona o javnim nabavama koji navodi „ ako ugovorno tijelo ocijeni da je ponuđena cijena neprirodno niska , u pisanom obliku će od ponuditelja zahtjevati da obrazloži ponuđenu cijenu. Ako ponuditelj ugovornom tijelu ne ponudi osnovano obrazloženje koje može, među ostalim, sadržavati i usporedbu s cijenama na tržištu ugovorno tijelo će odbaciti ponudu.“

Povjerenstvo ostaje pri svojim navodima iznesenim u:

Točki 2.1. Zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda broj GN:33/21-4 od 25.03.2021. godine za ponuditelja „CO MARTINOVIĆ“ d.o.o. Čitluk kojim je utvrdilo slijedeće:

- Ponuđač je dostavio obrazloženje cijena za svih 76 stavki iz Obrazca za cijenu ponude, a kao prilog je dostavio nekoliko cijena svojih dobavljača materijala i roba. Povjerenstvo je analizom dostavljenog obrazloženja ponude, dalje utvrdilo da navedeni ponuđač nije dostavio osnovano obrazloženje i pravovaljanu usporedbu tržišnih cijena, odnosno dostavljena je kalkulacija elemenata po jedinici proizvoda, bez ijednog dokaza za svaki trošak pojedinačno, izuzev fakturne cijene pojedinih stavki iz troškovnika iz Obrazca za cijenu ponuda, a što je ugovorno tijelo tražilo temeljem čl.66 Zakona o javnim nabavama BiH.
- Usporednom analizom ponude ponuđača „**CO MARTINOVIĆ**“ d.o.o. **Čitluk** sa projektantskom cijenom je utvrđeno da je ista jeftinija 48,08 %, što je odstupanje skoro u pola od projektne vrijednosti.
- Usporedbom najniže cijene ponuđača „**CO MARTINOVIĆ**“ d.o.o. **Čitluk** sa ostalih 7 prihvatljivih ponuđača utvrđeno je da je cijena ponuđača „**CO MARTINOVIĆ**“ d.o.o. **Čitluk** koja iznosi 316.719,33 KM bez PDV-a, u odnosu na prosječnu cijenu ostalih 7 ponuditelja ista niža za 149.741,78 KM tj. 32,10%.
- Usporedbom najniže cijene ponuđača „**CO MARTINOVIĆ**“ d.o.o. **Čitluk** i drugorangiranog ponuđača „**PUTOVI**“ d.o.o. **Grude** koja iznosi 428,457,05 KM bez PDV-a, utvrđeno je da je ista niža za 111.737,72 KM tj. 26,07 %.
- Temeljem naše analize, a uspoređujući ponudbene stavke iz troškovnika radova: GRAĐEVINSKI RADOVI stavke 20,21,22,23,26,28,33,34 i 37, OBORINSKA KANALIZACIJA stavka 52 i ELEKTRO RADOVI stavka 74 i 75 ističu se kao najdrastičniji primjeri

značajnog odstupanja od projektantskog troškovnika te ponudbenih troškovnika svih ostalih sudionika u ovom javnom natječaju.

Daljnjom i još detaljnijom analizom, a postupajući po Rješenju Ureda za razmatranje žalbi broj JN-03- 07-1-1110-14/21 od 09.06.2021. godine, Povjerenstvo detaljno obrazlaže razloge odbijanje ponude ponuditelja "CO MARTINOVIĆ" d.o.o. Čitluk zbog neprirodno niske cijene i iznosi slijedeće dokaze i činjenice, a uzimajući u obzir i navode navedenog ponuditelja po normativima građevinskih radova po prof. dr. Bučaru(stavka 1, stavka 2, stavka 3), ugovorno tijelo iste osporava i to:

Stavka br. 1.

Demontaža, utovar na vozilo i odvoz na deponiju postojećih betonskih ploča na parteru dim. 40 x 40 x 6 cm; 50 x 50 x 6 cm; (ovisno o poziciji na terenu) sa nogostupa predviđenog za rekonstrukciju. Deponija udaljena do 5 km. Obračun po m² izvedene stavke.

1.1. parter ispred objekata

1.2.nogostup uz prometnicu

Prema navedenim normativima građevinskih radova od prof. dr. Gorazda Bučara na kojeg se poziva ponuditelj "CO MARTINOVIĆ" d.o.o. Čitluk, moramo reći da analiza navenog ponuditelja nije točna. Naime u navedenoj stavci treba vrijediti norma po prof. dr. Bučaru P.01.210. po kojoj stoji da je potrebno sveukupno i ručnog i strojnog rada 1,18 sati za 1 m² što bi dakle za potrebnih:

$878,77 \text{ m}^2 \times 1,18 \text{ h/m}^2 = 1037 \text{ h(sati)}$

$1.915,04 \text{ m}^2 \times 1,18 \text{ h/m}^2 = 2206 \text{ h(sati)}$

Dakle po normi izričito stoji potrebni broj sati za te radove u navedenoj stavci, a navedeni ponuditelj je kao broj potrebnih sati naveo 48 i 96 što apsolutno nije točno, iz čega zaključujemo da nije koristio knjigu normativa od prof. dr. Bučara, niti jednu drugu nego je "onako iz glave" pisao cijene. Navedeni ponuditelj je i jediničnu cijenu za isti rad u istoj stavci stavio duplo manju. Postavlja se pitanje "kako?" a imao je analizu i kalkulacije, i tako za sve stavke.

Stavka br. 2.

Strojno štemanje, usitnjavanje, utovar na vozilo i odvoz na deponiju betonskih platoa prosječne debljine betona 10 i 15 cm sa nogostupa i partera predviđenog za rekonstrukciju. Deponija udaljena do 5 km. Obračun po m² izvedene stavke.

2.1.parter ispred objekata d= 10 cm m² 106,94

2.2.nogostup uz prometnicu d= 15 cm m² 378,72

Ovdje treba vrijediti ista norma po prof. dr. Bučaru P.01.210 po kojoj stoji da je potrebno sveukupno strojnog rada s upotrebom mehaničkog čekića 0,48 sati za 1m², što bi dakle dalo za potrebnih :

106,94 m² X 0,48h/m²=51h (sati)
378,72m² X 0,48h/m²=182h (sati)

Dakle po spomenutoj normi izričito stoji potrebni broj sati za te radove u navedenoj stavci, a ponuditelj "CO MARTINOVIĆ" d.o.o. Čitluk je naveo da je za taj posao potrebno uložiti pod:
stavkom 2.1. - 4 radna sata, a pod stavkom 2.2. -8 radnih sati, što je apsolutno neizvedivo i nije točno.

Stavka br. 3.

Demontaža, utovar na vozilo i odvoz na deponiju postojećih betonskih velikih cestovnih rubnjaka; uz glavnu prometnicu. Cestovne rubnjake skidati pažljivo sa strane parka, okomito na prometnicu povlačenjem prema unutra da se zaštiti rub asfaltirane prometnice. Deponija udaljena do 5 km. Obračun po m1 izvedene stavke.

- 3.1. parter ispred objekata 6 m²
- 3.2. nogostup uz prometnicu 946 m²

što ukupno daje sumu od 952 m².

Ovdje se kod izračuna normativa po prof. dr. Bučaru primjenjuje norma P.01.209 (pod 2) po kojoj stoji da je potrebno za sveukupno strojno razbijanje, ručni utovar i čišćenje 0,54 sati za 1m², što bi u konačnom izračunu dakle dalo za potrebnih:

952m² X 0,54h/m²=514 h (sati)

Dakle po normi izričito stoji potrebni broj sati za navedene radove u ovoj stavci, a ponuditelj „CO MARTINOVIĆ“ d.o.o. Čitluk je naveo da je za izvršenje naprijed spomenutih radova potrebno svega 48 sati, što apsolutno nije točno.

Navodeći ovih nekoliko primjera izračuna satnica rada prema prof. dr. Bučaru da se zaključiti da se i za ostale stavke, a koje se odnose na rad po spomenutim normativima za koje ponuditelj „CO MARTINOVIĆ“ d.o.o. Čitluk tvrdi da se njima rukovodio su isto tako neprimjereno niske što je lako dokazivo po istom tom izračunu prof.dr. Bučara.

Za ugovorno tijelo su najrelevantiji za stanje cijena na tržištu roba i radova, dostavljeni cjenovnici roba i radova koji predstavljaju optimum cijena za predmetnu nabavu, a naznačeni su u ponudama u OBRASCU ZA CIJENU PONUDE- ANEKSA 2 prijavljenih ponuditelja u navedenom postupku, a navedeni su i u Zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda GN: 33/21-4 od 25.03.2021. godine (PUTOVI d.o.o Grude- 501.294,74 KM sa PDV-om,

GRADITELJ SVRATIŠTA d.o.o. Prozor, Rama-507.276,44 KM sa PDV-om, KOPEX DODIG d.o.o Čitluk - 507.288,73 KM sa PDV-om, EURO VIG d.o.o. Mostar-538.843,73 KM sa PDV-om, HP INVESTING d.o.o. Mostar - 574.338,25 KM sa PDV-om, KTM-BRINA d.o.o Posušje -584.443,74 KM sa PDV-om i ECCON INŽINJERING d.o.o. Čapljina- 608.830,81 KM sa PDV-om). Nadalje, sukladno članku 66. Zakona o javnim nabavama BiH, Povjerenstvo se potrudilo i izvršilo usporedbu ponude ponuditelja „CO MARTINOVIĆ“ d.o.o. Čitluk sa cijenama određenih roba i radova od proizvođača koji nisu dali svoje ponude u predmetnom postupku , pa tako slijedi:

Stavka br.20.

Nabavka doprema i ugradnja betona za izradu temelja budućih rasvjetnih tijela; betonom MB 30; max. zrna 32 mm; u srednje armiranom presjeku. Cijenom je obuhvaćena potrebna oplata, armatura Q-188 četverostrano po obodu temelja; pričuvna skela, materijal za rad, njega betona i polijevanje vodom 3 dana. Vanjske dimenzije temelja 75 x 75 x 85 + naglavak 25 x 25 x 15. U fazi završetka ugraditi navojne šipke za montažu stupa te bužire fi 50 za provlačenje kabela. (četiri navojne šipke od 1 m po komadu temelja). Obračun po komadu pravilno izvedenog temelja.

Ponuditelj „CO MARTINOVIĆ“ d.o.o. Čitluk je dao ponudu od 100 KM za svaki komad što u konačnici u njegovoj ponudi iznosi 5.400,00 KM , međutim prema ponudi tvrtke „GRADITELJSTVO MATIĆ“ d.o.o. Čapljina koji ima u vlasništvu betonaru u Čapljini cijena ponude iznosi 240 KM po komadu, što bi u konačnici iznosilo 12.960, 00 KM.

Stavka br. 21.

Nabavka doprema i ugradnja betona za temeljne trake zida; poz. 000; traka 40 x 30 cm; betonom MB 30; max. zrna 32 mm; u srednje armiranom presjeku. Cijenom je obuhvaćena potrebna oplata, pričuvna skela, materijal za rad, njega betona i polijevanje vodom 3 dana. Obračun po m3 ugrađenog betona.

duljina temelja 380 m1

Ponuditelj „CO MARTINOVIĆ“ d.o.o. Čitluk je dao ponudu od 170 KM po kubiku što u konačnici u njegovoj ponudi iznosi 7.752,00 KM , međutim prema ponudi tvrtke „GRADITELJSTVO MATIĆ“ d.o.o. Čapljina cijena ponude iznosi 200 KM po kubiku, što bi u konačnici iznosilo 9.120,00 KM.

Stavka br. 22.

Nabavka doprema i ugradnja betona za potporni zidić; poz. 000; zid 40 x 20 cm sa izuzetim dijelom za nalijeganje opločnika; betonom MB 30; max. zrna 32 mm; u srednje armiranom presjeku. Cijenom je obuhvaćena potrebna oplata, pričuvna skela, materijal za rad, njega betona i polijevanje vodom 3 dana. Obračun po m3 ugrađenog betona.

duljina zidića 380 m1

Ponuditelj „CO MARTINOVIĆ“ d.o.o. Čitluk je dao ponudu od 220 KM po kubiku što u konačnici u njegovoj ponudi iznosi 6.688,00 KM , međutim prema ponudi tvrtke „GRADITELJSTVO MATIĆ“ d.o.o. Čapljina cijena ponude iznosi 250 KM po kubiku, što bi u konačnici iznosilo 7.600, 00 KM.

Stavka br.23.

Nabavka doprema oblikovanje prema armaturnom planu, i ugradnja betonskog čelika B 500 B mrežasta armatura srednje složenosti. Za ukupnu duljinu temelja i zida potrebno 70 mreža Q-283.(1 mreža za 5,5 m1 zida i temelja). Obračun prema kg ugrađene armature.
mreže.

Ponuditelj „CO MARTINOVIĆ“ d.o.o. Čitluk je dao ponudu cijene po 1 kg za 1,75 KM odnosno za 4.140 kg je ponudio cijenu od 7.245,87 KM, a što podrazumjeva kako i stoji u navedenoj stavci tenderske dokumentacije dovoz i ugradnju iste armature.

Našom provjerom na tržištu, dobili smo ponudu tvrtke „KEŠ“ d.o.o. Mostar koja iznosi 1,76 KM po kg fco skladište Mostar (tj. bez prijevoza i bez ugradnje), što nas dovodi do zaključka da je navedena cijena ponuditelja „CO MARTINOVIĆ“ d.o.o. Čitluk zaista neprirodno niska i „smješna“.

Stavka br.25.

Nabava materijala, priprema terena, iskop kanala te ugradnja velikih cestovnih rubnjaka. Betonski cestovni rubnjak 15/25/100 cm; C 30/37; težina 90 kg / kom. Ugradba se vrši u pripremljen kanal. Stavka obuhvaća, trasiranje, iskop, ugradnju podloznog betona pilanje i ugradnju rubnjaka, fiksiranje, fugiranje i čišćenje istih. Rubnjake koji se postavljaju u radiusu 5 m pilati na duljinu od 0,50 m a one koji se postavljaju u radius 2,5 m pilati na duljinu 0,25 m. Rubnjake postavljati na istom jestu kao i postojeće te ih od kote prometnice podići za +12 cm. Obračun po m1 pravilno ugrađenog rubnjaka.

rubnjaci uz nogostup

rubnjaci u parteru objekata

Ponuditelj „CO MARTINOVIĆ“ d.o.o. Čitluk je dao ponudu od 22 KM sa ugradnjom što u konačnici u njegovoj ponudi iznosi 24.772,00 KM, međutim prema ponudi dobavljača sor „ROTIM“ Čapljina cijena ponude iznosi 33 KM sa ugradnjom što bi u konačnici iznosilo 37.158, 00 KM.

Stavka br.27.

Nabava materijala, priprema terena, te ugradnja malih parkovnih rubnjaka. Betonski parkovni rubnjak 8/22/50 cm; težina 30 kg / kom. Ugradba se vrši u pripremljen kanal. Stavka obuhvaća, trasiranje, iskop, ugradnju podloznog betona pilanje i ugradnju rubnjaka, fugiranje i čišćenje istih. Rubnjake koji se postavljaju u radiusu 5 m pilati na duljinu od 0,50 m a one

koji se postavljaju u radius 2,5 m pilati na duljinu 0,33 m. Obračun po m1 pravilno ugrađenog rubnjaka.
rubnjaci uz nogostup
rubnjaci u parteru objekata

Ponuditelj „CO MARTINOVIĆ“ d.o.o. Čitluk je dao ponudu od 19 KM dok smo našom provjerom na tržištu dobili ponudu dobavljača sor „ROTIM“ Čapljina koja iznosi 22 KM, a također usporedbom i sa cijenama drugih ponuditelja sa prve evaluacije ponuda jasno je da je navedeni ponuditelj i ovdje išao sa značajno nižom cijenom u odnosu na tržišnu cijenu.

Stavka br. 28.

Nabavka materijala i ugradnja parterne kocke na prethodno pripremljenu i poravnatu podlogu omeđenu rubnjacima za pješačke plohe. Stavka obuhvaća:

- BETONSKA GALANTERIJA d=6 cm
- PIJESAK granulacije 4-8 mm d=6 cm

Dimenzija 20x20 cm. Ploče svjetlo sive boje. Osigurati 5% opločnika u crnoj boji za izradu rubova. Stavka obuhvaća i pripremu terena, ugradnju galanterije, zbijanje, ravnanje, fugiranje 2x; i čišćenje kocke. Obračun po m2 pravilno ugrađene parterne kocke.

betonska galanterija nogostupa
betonska galanterija partera

Ponuditelj „CO MARTINOVIĆ“ d.o.o. Čitluk je dao ponudu cijene za betonsku galanteriju od 13,00 KM po m2, odnosno 25 KM sa svim radovima koje navedena stavka obuhvaća, što u konačnici u njegovoj ponudi iznosi 82.558,00 KM.

Našom provjerom na tržištu, dobili smo ponudu tvrtke „Bossin“ d.o.o. Mostar koja iznosi 16,32 KM po m2 bez ugradnje i prijevoza.

Također i za ovu stavku smo tražili ponudu od tvrtke sor „ROTIM“ Čapljina koja iznosi 33 KM po m2, a što u konačnici iznosi 108.976,56 KM.

Ako se uzmu u obzir ponuditelji koji su sudjelovali na prvoj evaluaciji ponuda, da se zaključiti da ponuditelj „CO MARTINOVIĆ“ d.o.o. Čitluk nije dao tržišnu cijenu, naprotiv njegova cijena je za navedene stavke (25, 27 i 28) neprirodno niska.

Stavka br.29.

Nabavka materijala i ugradnja betonskih glatkih graničnika dim 25 x 25 cm na krajevima nogostupa prije oborenih rubnjaka na završenu podlogu. Graničnike ankerisati i lijepiti.
Obračun po komadu pravilno postavljenog graničnika

Za navedenu stavku koju smo također provjeravali na tržištu ponuditelj „CO MARTINOVIĆ“ d.o.o. Čitluk je dao primjerenu cijenu , ako se njegova ponuda usporedi sa ponudama drugih ponuditelja sa prve evaluacije ponuda, cijena sor „ROTIM“ Čapljina.

Što se tiče

Stavke br.31.

Priprema terena i izrada asfaltne prometnice prema projektnoj dokumentaciji sa sljedećim slojevima:

-ASFALT SLOJ BNS 16; d=8cm

-TAMPONSKI SLOJ granulacije 0-16 mm,

nabijen do zbijenosti $E_v=80 \text{ MN/m}^2$ d=10 cm

sve na prethodno pripremljenu podlogu, poravnatu i zakošenu prema slivnicima. Obračun po m^2 asfaltirane površine.

i

Stavke br. 32.

Priprema terena i asfaltiranje dijela propilane prometnice uz rubnjake cijelom duljinom trase prosječne širine 10 cm sa sljedećim slojevima:

- ASFALT SLOJ BNS 11; d=8 cm

- TAMPONSKI SLOJ granulacije 0-16 mm,

nabijen do zbijenosti $E_v=80 \text{ MN/m}^2$; d=10 cm

sve na prethodno pripremljenu podlogu. Obračun po m^2 asfaltirane površine.

dio vezan uz rubnjake

dio vezan uz buduće instalacije

usporednom cijenom ostalih ponuda vidljivo je da je ponuditelj „CO MARTINOVIĆ“ d.o.o. Čitluk također išao sa neprirodno niskom cijenom, za što navodimo primjer cijene navedenog ponuditelja za koju je ponudu tražio od dobavljača „KOPEX DODIG“ d.o.o. Čitluk koji mu je dostavio ponudu u iznosu od 26 KM po m^2 za stavku br. 31., i 30 KM po m^2 za stavku br. 32, a ista tvrtka „KOPEX DODIG“ d.o.o. Čitluk je u svojoj ponudi obzirom da su sudjelovali u natjecanju ponudila cijenu po 35 KM za m^2 za obje stavke, što bi bilo realno budući da navedeni dobavljač nema svoju asfaltnu bazu.

Stavka br. 74.

Nabava doprema i montaža stupa za rasvjetno tijelo; vrh stupa fi 60 mm; visina stupa 5,0 m sa kompletnim pripadajućim materijalom sidrenim šipkama; sidrenim vicima šablonom za ugradnju vijaka. U ugradnju stupa uračunati i rad autodizalice. Obračun po komadu stupa.

Našom provjerom na tržištu kod tvrtke „ELEKTRO-MILAS“ d.o.o. Ljubuški dobili smo ponudu za stup od 5 m za 439,14 KM (bez PDV-a) bez dopreme i montaže, dok je ponuditelj „CO MARTINOVIĆ“ d.o.o. Čitluk za navedenu stavku ponudio cijenu od 275 KM koja uključuje nabavu, dopremu i ugradnju. Uvidom u OBRAZAC ZA CIJENU PONUDE- ANEKSA 2 ostalih ponuditelja utvrđeno je da su svi ostali ponuditelji dali približno sličnu cijenu kao tvrtka „ELEKTRO-MILAS“ d.o.o. Ljubuški.

Stavka br. 75.

Nabava doprema i montaža rasvjetnog tijela za uličnu rasvjetu na stup od H=5 m visine; jačine 50W, LED, 350 mA, 4000 K; sa kompletnim pripadajućim materijalom te vijcima i naglavkom za pričvršćenje za stup. U ugradnju lampe uračunati i rad autodizalice. Obračun po komadu lampe.

Navedena stavka br. 75 govori o nabavci i ugradnji rasvjetnog tijela za navedeni stub iz stavke br.74, za koju je ponuditelj „CO MARTINOVIĆ“ d.o.o. Čitluk dao ponudu cijene od 200 KM sa ugradnjom. Obzirom da smo u OBRASCU ZA CIJENU PONUDE- ANEKSA 2 tražili snagu rasvjetnog tijela od 50 W, a ponuditelj

„CO MARTINOVIĆ“ d.o.o. Čitluk je dostavio ponudu za rasvjetno tijelo od 42 W koje nije adekvatno niti cjenovno ni blizu rasvjetnog tijela od 50 W, ova cijena navedenog ponuditelja se ne može ni razmatrati.

Nadamo se da smo naknadnom analizom uspjeli dokazati da je ponuditelj „CO MARTINOVIĆ“ d.o.o. Čitluk gledajući cijelokupnu ponudu stvarno išao sa neprirodno niskom cijenom, te zaključujemo da temeljem članka 66. Zakona o javnim nabavama BiH nije dokazao opravdanost svoje niske cijene, odnosno nije osnovano obrazložio ponuđenu sveukupnu cijenu.

Daljnijim uvidom u priloženu dokumentaciju i suštinskom provjerom sadržaja i pravovaljanosti dokumentacije povjerenstvo je utvrdilo da ponuđač: „PUTOVI“ d.o.o. Grude, ispunjava formalno pravne i tehničke uvjete odnosno zahtjeve ugovornog organa, da je ponuda prihvatljiva za ugovorni organ i da može biti predmet vrednovanja u skladu sa utvrđenim kriterijem“ekonomski najpovoljnija ponuda, u smislu podkriterija: a) Cijena – sudjelovanje 70% i b) Uvjeti plaćanja – sudjelovanje 30%. Bodovi se dodjeljuju sukladno sljedećoj formuli: $T = C + P$, a na temelju utvrđenih podkriterija u tenderskoj dokumentaciji, pri čemu je: T – ukupan broj bodova, C – broj bodova koji je dobio dobavljač za ponuđenu cijenu i P – broj bodova koji je dobavljač dobio za najbolje uvjete plaćanja, te je u skladu sa gore navedenim utvrdilo rang- listu sa ukupnim zbrojem bodova počevši od najuspješnije ka najmanje uspješnoj, za javnu nabavu roba: Sanacija nogostupa u ulici Augusta Šenoa od kružnog toka do nekropole Mogorjelo broj GN:33/21

Redni broj kuverte ponude	Naziv/ime Ponuditelja	$T = C + P$ T – ukupan broj bodova, C – broj bodova koji je dobio ponuđač za ponuđenu cijenu i P – broj bodova koji je ponuđač dobio za najbolje uvjete plaćanja,
---------------------------	-----------------------	--

		Podkriterij „Cijena – sudjelovanje 70%(C)		Podkriterij - Uvjeti plaćanja – sudjelovanje 30%(P)		Ukupan zbroj bodova $T = C + P$	Konačan rang
		Ukupna cijena sa Pdv-om	Broj bodova	Broj dana –ponuđeni period plaćanja	Broj bodova		
3.	PUTOVI d.o.o. Grude	501.294,74 KM (sa PDV-om)	70,00	60 dana	30,00	100,00	1

U skladu sa gore utvrđenim, riješeno je kao u izreci odluke.

Pouka o pravnom lijeku:

Na ovu Odluku može izjaviti žalba u roku od 10 (deset) dana, od dana prijema ove odluke.

Žalba se upućuje Ugovornom tijelu, Načelniku općine Čapljina, kao naručitelju nabave, sukladno odredbama članka 99. Zakona o javnim nabavama BiH.

Dostavljeno:

GRADONAČELNIK

dr. Smiljan Vidić

1. „PUTOVI“ d.o.o.Grude,
2. „CO MARTINOVIĆ“ d.o.o. Čitluk
3. „ECCON INŽINJERING“ d.o.o Čapljina
4. „HP INVESTING“ d.o.o. Mostar
5. „KTM-BRINA“ d.o.o. Posušje
6. „EURO-VIG“ d.o.o. Mostar
7. „GRADITELJ SVRATIŠTA“ d.o.o Prozor, Rama
8. „KOPEX DODIG“ d.o.o. Čitluk
9. U dokumentaciju Ureda Gradonačelnika